



Wegwijzer Van schuldregeling naar Wsnp

**Aandachtspunten voor het begeleiden van inwoners naar
en tijdens te Wsnp**

Verbinden Schuldendomein

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag
+31 70 373 83 93

Schulden@vng.nl

Oktober 2025

Versiebeheer

Versie	Datum	Belangrijkste wijzigingen
1.0 – 1.6	27 augustus 2025	Conceptversies
2.0	2 oktober 2025	Eerste publicatie

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Doel en scope	3
1.2.	Leeswijzer	4
1.3.	Bestaanszekerheid: armoede en schulden voorkomen en duurzaam oplossen	5
1.4.	Hoe houden we contact?	5
2.	Aandachtspunten voor de schuldregeling	6
2.1.	Perspectief van de inwoner.....	6
2.2.	Aansluiting tussen de schuldregeling en de Wsnp	6
3.	Informatieverstrekking aan de inwoner over de Wsnp	11
3.1.	Perspectief van de inwoner.....	11
3.2.	Hoe de gemeente de inwoner informeert over de Wsnp	11
4.	Advisering over verwijzing Wsnp en de keuze van de inwoner	13
4.1.	Perspectief van de inwoner.....	13
4.2.	Inwoner betrekken bij de keuze voor een verwijzing naar de Wsnp	13
5.	Toeleiding naar de Wsnp: verzamelen van informatie en documenten	14
5.1.	Perspectief van de inwoner.....	14
5.2.	Optimale ondersteuning van de inwoner naar de Wsnp.....	14
6.	Indienen verzoekschrift en voorbereiding zitting	15
6.1.	Perspectief van de inwoner.....	15
6.2.	Hoe de gemeente de toelatingszitting goed voorbereidt	15
7.	De Wsnp- en dwangakkoordzitting	17
7.1.	Perspectief van de inwoner.....	17
7.2.	Hoe de gemeente de inwoner optimaal ondersteunt bij de toelatingszitting	17
8.	Begeleiding door de gemeente tijdens de Wsnp	18
8.1.	Perspectief van de inwoner.....	18
8.2.	Hoe de gemeente de inwoner op maat ondersteunt tijdens de Wsnp	18
9.	Inwoners niet in beeld bij start Wsnp	20
	Bijlage 1: Literatuur voor verdere verdieping	21

1. Inleiding

Het oplossen van schulden via de Wet schuldsanering natuurlijke personen (Wsnp) wordt voor inwoners met financiële problemen een steeds reëlere optie. Dat levert voor gemeenten nieuwe uitdagingen op, want het bieden van begeleiding aan inwoners die een Wsnp-traject (gaan) volgen is één van de elementen van de basisdienstverlening schuldhulpverlening.

Hoe zorgt een gemeente ervoor dat inwoners, waarvoor het niet lukt om via de gemeentelijke schuldhulpverlening hun schulden te regelen, soepel kunnen instromen in de Wsnp. En hoe biedt u als gemeente begeleiding aan inwoners die zijn toegelaten tot de Wsnp. Dat zijn de twee kernvragen waarmee we in de komende pagina's aan de slag gaan.

Om antwoord te kunnen geven op deze twee vragen zijn door procesbegeleiders van de VNG gesprekken gevoerd met inwoners die zijn toegelaten tot de Wsnp ("sanieten"), juristen en een rechter die zich vanuit de rechtbank bezighouden met Wsnp-zaken, schuldhulpverleners van verschillende gemeenten en is er een online sessie geweest met een aantal Wsnp-bewindvoerders.

Hoofdvraag bij al deze gesprekken was: hoe ziet de ideale inwonersreis van een inwoner die vanuit de gemeentelijke schuldhulpverlening instroomt in de Wsnp eruit en wat kunnen gemeenten doen om die inwonersreis te realiseren?

1.1. Doel en scope

Door een wijziging van de Faillissementswet in 2023, gevolgd door de nodige jurisprudentie in de periode daarna, zijn de mogelijkheden om een voor de inwoner logische aansluiting tussen gemeentelijke schuldhulpverlening en Wsnp te realiseren veel groter geworden. Tot dat moment waren de trajecten vrijwel altijd volledig gescheiden. De inwoner doorliep eerst het "minnelijk traject" (in dit document gebruiken we daarvoor ook het begrip schuldregeling) bij de gemeente. Leidde dat niet tot een oplossing, dan werd dat traject beëindigd en werd verzocht om toelating tot de Wsnp.

Kwam die toelating er, dan begon daar een nieuwe regeling, waarbij de inspanning uit het minnelijk traject meestal niet verder werd meegewogen in de looptijd van het Wsnp-traject. De teller van (toen nog) 36 maanden doorlooptijd begon opnieuw te lopen en bedragen die tijdens de schuldregeling al waren gereserveerd voor de schuldeisers werden als vermogen ingebracht in de wettelijke regeling. In de nieuwe situatie is dat anders: als de inspanning die tijdens de schuldregeling is geleverd vergelijkbaar is met wat in de Wsnp wordt gevraagd, dan kan de looptijd van de Wsnp worden verkort met de periode die de schuldregeling al heeft gelopen¹. Daardoor wordt het oplossen van schulden voor inwoners veel meer één traject in plaats van een stapeling van trajecten.

Voorwaarde voor een soepele overgang is dat de wijze waarop de schuldregeling door de gemeente wordt uitgevoerd, vergelijkbaar is met de uitvoering van de Wsnp. Inclusief alle voorwaarden en verplichtingen. Of gemeenten in de uitvoering zo ver willen gaan is een eigen keuze. Gemeenten hebben een andere verantwoordelijkheid dan Wsnp-bewindvoerders en Rechter-commissarissen. Zij voeren naast de Wsnp nog allerlei andere regelingen uit, waar ook andere belangen spelen en waar soms vanuit een ander perspectief naar de situatie van een inwoner wordt gekeken. Dat kan betekenen dat er (in incidentele gevallen of structureel) voor wordt

¹ Formeel wordt de looptijd niet verkort, maar de ingangsdatum van de Wsnp vervroegd. Voor de leesbaarheid kiezen we hier voor de term "verkorting van de looptijd van de Wsnp".

gekozen om niet volledig aan te sluiten op de regels en voorwaarden die in de Wsnp gelden. Voorbeelden daarvan zijn bijvoorbeeld de inspanningsverplichting voor studenten of voor alleenstaande ouders met jonge kinderen. Het kan voor een gemeente verdedigbaar zijn om bij een jonge student die na veel moeite weer naar school gaat, het behalen van een startkwalificatie voorrang te geven boven het stoppen met een studie om met een tijdelijke baan aflossingscapaciteit te genereren.

Daarmee kunnen situaties ontstaan, waarin een inwoner zich bij de gemeente aan alle verplichtingen van de schuldregeling houdt, maar in de Wsnp wordt geconstateerd dat niet aan alle verplichtingen is voldaan die binnen de Wsnp zouden gelden. Dat kan betekenen dat de looptijd van de Wsnp niet wordt verminderd met de looptijd van de schuldregeling. Dat hoeft geen probleem te zijn, zeker niet wanneer de keuze samen met de inwoner wordt gemaakt, op voorhand duidelijk wordt gecommuniceerd over de consequenties en een en ander goed wordt vastgelegd in het dossier. Ook moet duidelijk zijn dat bij een eventueel beroep op de Wsnp alsnog de voorwaarden van de Wsnp gaan gelden. De voortgezette studie uit het voorbeeld moet dan misschien toch nog worden afgebroken.

Deze wegwijzer geeft geen antwoord op de vraag, welke keuze gemeenten moeten maken. Met de wegwijzer proberen we gemeenten bewust te maken van het feit dat er een keuze is en wat de consequenties kunnen zijn. Het is verstandig om zowel in het beleidsplan als in eventuele overeenkomsten met partijen aan wie de schuldregeling is uitbesteed vast te leggen welke van de onderstaande beleidskeuzes de gemeente maakt:

- De uitvoering van een schuldregeling sluit volledig aan op de regels en voorwaarden van de Wsnp;
- In de uitvoering kan er in individuele gevallen onderbouwd worden afgeweken van de Wsnp
- De gemeente kiest ervoor om op één of meerdere punten de voorwaarden van de Wsnp structureel niet te volgen.

Door dit in beleid vast te leggen ontstaat duidelijkheid voor inwoners en dat maakt het voor professionals in de uitvoering makkelijker om risico's en consequenties met inwoners te bespreken.

1.2. Leeswijzer

Om gemeenten de mogelijkheid te geven om de schuldregeling optimaal te laten aansluiten op de Wsnp wordt in deze wegwijzer eerst ingegaan op een aantal aandachtspunten voor de schuldregeling. Daarnaast wordt ingegaan op onderwerpen die betrekking hebben op de ondersteuning van inwoners bij een soepele overgang van schuldregeling naar Wsnp:

- Informatieverstrekking aan de inwoner over de Wsnp;
- Advisering over verwijzing Wsnp en de keuze van de inwoner;
- Toeleiding naar de Wsnp: verzamelen van informatie en documenten;
- Indienen van het verzoekschrift en voorbereiding op de zitting;
- De Wsnp- en dwangakkoordzitting.

In de laatste paragrafen wordt ingegaan op de begeleiding na toelating tot de Wsnp, ook bij inwoners die op het moment van toelating nog niet bij de gemeente in beeld zijn.

Wanneer u op zoek bent naar algemene informatie over de geschiedenis, bedoeling en juridische aspecten van de Wsnp, dan vindt u daarvoor een aantal verwijzingen in de literatuurlijst die bij deze wegwijzer is gevoegd.

1.3. Bestaanszekerheid: armoede en schulden voorkomen en duurzaam oplossen

De VNG en gemeenten zien bestaanszekerheid als kernopgave. Ons gezamenlijke doel: dat alle inwoners kunnen rondkomen en volwaardig meedoen. Op basis daarvan werken de VNG en gemeenten samen aan preventie, het zorgvuldig invorderen en effectief oplossen van schulden en aan passende ondersteuning voor inwoners met financiële zorgen. Uw inwoners moeten ervan kunnen uitgaan dat zij de dienstverlening en ondersteuning ontvangen die bij hen past.

De VNG biedt gemeenten handvatten en ondersteuning in hun rol en bij hun ambities rond het voorkomen en klein houden van schulden, het oplossen van schulden en het ondersteunen en begeleiden van inwoners met financiële zorgen of schulden. Op www.vng.nl/schulden vindt u meer informatie en een [overzicht van alle ondersteuningsproducten](#) die voor gemeenten beschikbaar zijn voor de lokale schuldenaanpak.

We kiezen voor een integrale aanpak met als basis de routekaart Financiële Zorgen | VNG. De routekaart helpt u als gemeente om inwoners met financiële zorgen beter te ondersteunen. De routekaart stelt u in staat de gezamenlijke ambities in het schuldendomein te realiseren. We voeren dat samen zo efficiënt en effectief mogelijk uit.

1.4. Hoe houden we contact?

Word lid van het [VNG-forum Armoede en Schulden](#). Op dit (besloten) forum wisselt u kennis en ervaringen uit met collega-gemeenten. Stel er uw vraag en breid uw gemeentelijk netwerk uit.

1.4.1. Contact met de VNG

Stelt u uw vraag liever direct aan de VNG? Mail ons dan op Schulden@vng.nl

2. Aandachtspunten voor de schuldregeling

2.1. Perspectief van de inwoner

Een strikte scheiding tussen de (gemeentelijke) schuldregeling en de Wsnp is voor inwoners moeilijk te begrijpen. Als een schuldregeling niet mogelijk is en er wordt een verzoek gedaan voor toelating tot de Wsnp, dan is het voor de inwoner van belang, dat de trajecten logisch op elkaar aansluiten en zoveel mogelijk in elkaar doorlopen. Liefst willen ze, dat de inspanning die zij hebben geleverd tijdens de schuldregeling worden meegenomen in de Wsnp. Inwoners vragen daarbij ook om duidelijkheid. Ze willen snel weten wat de kans van slagen is van een schuldregeling, niet langer in de schuldregeling zitten dan strikt noodzakelijk en niet tijdens de Wsnp worden geconfronteerd met verrassingen die te maken hebben met de wijze waarop de schuldregeling door de gemeente is uitgevoerd.

2.2. Aansluiting tussen de schuldregeling en de Wsnp

Gemeenten zijn niet verplicht om bij de uitvoering van een schuldregeling volledig aan te sluiten op de voorwaarden, werkwijze en uitgangspunten die gelden binnen de Wsnp. Er kunnen inhoudelijk goede redenen zijn om dat bewust niet te doen. Zolang die keuze goed wordt onderbouwd en daarover wordt gecommuniceerd met de inwoner en diens schuldeisers, kan dat zelfs meerwaarde hebben, bijvoorbeeld voor het langetermijnperspectief van de inwoner. Het wordt echter vervelend, wanneer de gemeente aan de inwoner aangeeft dat er wél volledig wordt aangesloten op de Wsnp, terwijl later bij toetsing door de rechtbank of in de controle die de Wsnp-bewindvoerder uitvoert op het buitengerechtelijk traject² blijkt dat dat niet het geval is geweest. De inwoner wordt dan geconfronteerd met de vervelende consequenties (zoals een verlenging van de looptijd of de verplichting om extra af te lossen), zonder dat hij daar zelf iets aan heeft kunnen doen.

In de gesprekken die zijn gevoerd over het inrichten van de ideale inwonersreis is dit aspect regelmatig benoemd. Deze handleiding is niet bedoeld om volledig uit te werken hoe een schuldregeling er uit ziet die voldoet aan alle voorwaarden³ zoals die in de Wsnp gelden. Maar om te voorkomen dat gemeenten onbewust afwijken van de voorwaarden geven we hier wel een aantal belangrijke aandachtspunten mee.

2.2.1. Inspanningsverplichting

Het gemeentelijk beleid rondom het inkomen van inwoners is er (vanuit de gemeentelijke rol van vangnet) op gericht dat huishoudens voldoende inkomen hebben om 'te kunnen voorzien in hun levensonderhoud en onvoorziene kosten te kunnen betalen', 'maximaal mee te doen in de samenleving' of 'bestaanszekerheid te ervaren'. Om aan te sluiten op de Wsnp moet de gemeente (vanuit haar rol als 'schuldhelpverlener') naar inkomen kijken vanuit het perspectief van de inspanningsverplichting: de verplichting van de inwoner om zich maximaal in te spannen ten einde zoveel mogelijk aflossingscapaciteit voor de schuldeisers te realiseren. Die verschillende rollen

² Uit paragraaf 1.3 van de Nota van toelichting bij het [Besluit wijziging vergoeding bewindvoerder schuldsanering](#) blijkt dat de taak van de Wsnp-bewindvoerder is uitgebreid met "het verifiëren en controleren van de buitengerechtelijke schuldregeling op de voorwaarden van de Wsnp: het hebben van een voltijdsbaan of anderszins voldoen aan de sollicitatieplicht, informatieplicht, inspanningsplicht, geen nieuwe schulden maken en al het ontvangen geld boven het vrij te laten bedrag (vltb) aan de boedel afdragen. [...] Het gaat ook om het nagaan van de sollicitatieplicht bij het UWV, de belastingen controleren bij de SVB, het controleren van de berekening van het vltb, etc. De Wsnp-bewindvoerder dient na deze controle een advies te schrijven aan de rechter-commissaris met al dan niet de aanbeveling tot het mee laten tellen van de aflosperiode in het minnelijke traject in de standaardduur van anderhalf jaar van het Wsnp-traject".

³ Zoals de inspanningsverplichting, informatieplicht, afdrachtplicht, niet laten ontstaan van nieuwe schulden.

kunnen binnen een gemeente leiden tot spanning: inwoners krijgen van de ene contactpersoon een andere boodschap dan van de andere, regels en verplichtingen zijn verschillend. Het is voor een gemeente belangrijk zich daar bewust van te zijn en daar zowel intern als met inwoners helder over te communiceren.

Om te beginnen is het goed om je als gemeente te realiseren dat er verschil zit tussen de voorwaarden van de Wsnp en de uitgangspunten van andere regelingen. Solliciteren is bijvoorbeeld voor iemand met een arbeidsbeperking in de Participatiewet (Pw) niet altijd verplicht en er zijn in de Pw uitzonderingen op sociale gronden mogelijk (bijvoorbeeld voor alleenstaande ouders met jonge kinderen). Maar om volledig aan te sluiten op de voorwaarden van de Wsnp moeten sommige inwoners die in het kader van de Pw niet hoeven te solliciteren, dat tijdens een schuldregeling wél doen. Het feit dat je niet hoeft te solliciteren om recht te hebben op een uitkering, wil namelijk niet zeggen dat je je ook niet hoeft in te spannen om maximaal af te lossen aan je schuldeisers. Dat vraagt dus om interne afstemming over de verschillende regelingen tussen de afdelingen, maar ook om afstemming tussen de verschillende uitvoerend professionals waar de inwoner contact mee heeft. Het is belangrijk dat de inwoner één heldere boodschap krijgt en begrijpt dat er verschillende regelingen met verschillende regels zijn. Voorkomen moet worden dat de inwoner zonder verdere uitleg van de ene contactpersoon hoort dat solliciteren helemaal niet nodig is, terwijl hij bij de andere contactpersoon moet aantonen dat hij afgelopen maand 4 maal heeft gesolliciteerd.

Een uitzondering op de inspanningsverplichting geldt voor de inwoners waarvan objectief is vastgesteld dat zij niet kunnen werken. Belangrijk is wel, dat de wijze waarop dit objectief wordt vastgesteld in de Wsnp anders kan zijn dan voor andere regelingen. Voor inwoners met een arbeidsbeperking waarvoor een schuldregeling wordt opgezet, is het dus belangrijk om goed uit te zoeken, of de wijze waarop hun arbeidsbeperking is vastgesteld, voldoet aan de voorwaarden die in de Wsnp gelden. Is dat niet helemaal duidelijk, dan is het goed om de inwoner daarop te wijzen (en eventueel solliciteren tijdens een schuldregeling toch verplicht te stellen tot er wel duidelijkheid is).

In veel gemeenten wordt het volgen van een opleiding en het behalen van een startkwalificatie voor jongeren gezien als een passende vorm om uit te stromen uit de Pw en het langetermijnperspectief van een inwoner te verbeteren. In de Wsnp is het volgen van een opleiding echter geen passende invulling van de inspanningsverplichting. Uiteraard zien rechters het belang van het volgen van een opleiding op de langere termijn, maar zij moeten ook rekening houden met belang van de schuldeisers gedurende de periode van 18 maanden waarin de schuldregeling loopt. En wanneer de opleiding in de weg staat dat de inwoner minimaal 36 uur werkt, dan gaat dat ten koste van de aflossingsruimte. Voor gemeenten is het ook hier belangrijk om duidelijk te communiceren met de inwoner over de verschillende keuzes en opties op basis van de individuele situatie en óók heel duidelijk te maken dat het zo kan zijn dat keuzes tijdens de gemeentelijke schuldregeling niet voortgezet kunnen worden in de Wsnp en/of consequenties kunnen hebben voor de looptijd van de regeling. Uiteraard moet dit ook goed vastgelegd worden in het dossier van de inwoner.

Overigens geldt de afweging rond een studie breder dan inwoners die vanuit de Pw doorstromen naar een opleiding. Ook bij reguliere studenten en scholieren die zich aanmelden voor schuldhulpverlening moet worden gesproken over de mogelijke consequenties van het voortzetten van de studie, zelfs als deze gecombineerd wordt met een aantal uren werk. In een gemeentelijke schuldregeling kan die constructie, mits goed uitgelegd aan schuldeisers, best verdedigbaar zijn. Maar daarmee is niet gezegd dat deze naar het oordeel van de rechter in de Wsnp gehandhaafd

kan blijven en ook niet, dat de periode van de schuldregeling dan kan worden meegeteld als looptijd van de Wsnp ⁴.

Tot slot is het nog goed om aandacht te hebben voor situaties waarin inwoners worden geacht meer inkomen te verwerven, terwijl dat voor hen (en soms ook voor de gemeente) niet vanzelfsprekend is. Denk daarbij bijvoorbeeld aan inwoners met een deeltijdbaai van 28 uur, of echtparen of samenwonenden waarvan de ene partner wel en de andere geen of slechts een deeltijdinkomen heeft. Het inkomen van deze huishoudens ligt dan wel boven het minimum (vanuit het gemeentelijk vangnetperspectief is er dus geen noodzaak om meer te verdienen), maar daarmee is niet de maximale inspanning verricht die voor de Wsnp noodzakelijk is. Het is dus belangrijk om ook hier de consequenties te bespreken wanneer niet wordt voldaan aan de inspanningsverplichting en er een beroep wordt gedaan op de Wsnp.

Het feit dat door gemeenten verschillend wordt omgegaan met de inspanningsverplichting is voor rechtbanken een complicerende factor wanneer zij de ingangsdatum van de Wsnp moeten vaststellen. Er ontstaat mogelijk een gevoel van rechtsongelijkheid wanneer een rechtbank voor zowel de inwoner uit gemeente X die zich wel heeft ingespannen als voor de inwoner uit gemeente Y die dat niet heeft gedaan dezelfde vervroegde ingangsdatum laat gelden.

Het goed invullen van de inspanningsverplichting is de eerste stap. Voor een soepele instroom in de Wsnp moet in het verzoekschrift goed worden onderbouwd hoe er invulling aan is gegeven. De voorbereiding daarvan begint al tijdens de schuldregeling. Om voor de rechtbank duidelijk te maken, op welke datum volgens de gemeente is gestart met de schuldregeling (en dus ook vanaf welke datum de inwoner heeft voldaan aan de voorwaarden die gelden in de Wsnp) is het belangrijk om dat moment duidelijk te markeren. Dat kan bijvoorbeeld door het vastleggen van alle afspraken en voorwaarden in een door zowel de inwoner als de gemeente ondertekende en gedateerde overeenkomst. Daarnaast is het belangrijk om voldoende toezicht te houden op de geleverde inspanning (bijvoorbeeld op basis van inkomstenbewijzen en/of sollicitaties) en eventuele afwijkingen te bespreken. Door goed vast te leggen wat er is gedaan en bewijzen daarvan te verzamelen, kan ook bij het opmaken van de Wsnp-verklaring makkelijk de juiste informatie met de rechtbank worden gedeeld.

Tot slot: gemeenten hebben geen verplichting om tijdens een schuldregeling de inspanningsverplichting gelijk te trekken met de Wsnp. Doet een gemeente dat wel, dan kunnen daar, bij het niet nakomen daarvan, voor de inwoner op twee manieren consequenties aan worden verbonden:

- De schuldregeling voortzetten en de inwoner wijzen op de mogelijke consequenties voor het vervolg: schuldeisers hebben dan een inhoudelijk argument om medewerking te weigeren, een dwangakkoord is misschien niet mogelijk, het kan toelating tot de Wsnp in de weg staan en bij toelating telt de periode van de gemeentelijke schuldregeling mogelijk niet mee in de looptijd van de Wsnp.
- De schuldregeling beëindigen. In dat geval dient echter wel goed in het Plan van Aanpak te worden vastgelegd waar de inspanningsverplichting uit bestaat en moet de afwijzing goed worden gemotiveerd in de beschikking. Wil de gemeente het niet nakomen van de gekozen

⁴ Er zijn overigens ook situaties denkbaar waarin een studie tijdens de Wsnp wél voortgezet kan worden en de looptijd wordt verlengd naar meer dan 18 maanden. Zie o.a. <https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBROT:2025:9607>.

inspanningsverplichting als beëindigingsgrond gebruiken, dan dient daarover ook iets te zijn opgenomen in beleidsregels.

2.2.2. Vrij te laten bedrag en aflossingscapaciteit

Om ervoor te zorgen dat de gemeentelijke schuldregeling en de Wsnp op elkaar aansluiten, wordt in beide trajecten dezelfde methodiek gebruikt voor het berekenen van de aflossingscapaciteit van de inwoner. Die aflossing wordt vastgesteld op basis van het vrij te laten bedrag (vtlb). Het berekenen van het vtlb is complex, zeker als er sprake is van bijzondere omstandigheden. Voor de meeste inwoners is de berekening van het vtlb een *black box*. Ze kunnen vaak niet herleiden hoe het vtlb tot stand komt en kunnen deze dus ook niet controleren. Er ligt dus een grote verantwoordelijkheid bij de gemeente om correcte berekeningen te maken: de inwoner heeft er geen invloed op, maar draagt wel de consequenties als deze niet klopt.

Deze handleiding is niet de plek om diep in te gaan op de vtlb-berekening. Daarvoor zijn uitstekende cursussen en handleidingen beschikbaar. De uitwerking van de berekening ligt vast in het vtlb-rapport dat ieder half jaar wordt gepubliceerd op de [vtlb-pagina op de website van het Bureau Wsnp](#). Op deze pagina zijn ook de actuele aanpassingen te vinden. Maar gelet op het belang van een correcte vtlb-berekening geven we nog wel de volgende aandachtspunten mee:

- Zorg ervoor dat medewerkers inhoudelijk goed geschoold zijn op het maken van vtlb-berekeningen en zorg ervoor dat de kennis actueel blijft.
- Laat vtlb-berekeningen regelmatig controleren: pas het vier-ogen principe toe of kies een andere methodiek om de kwaliteit te monitoren.
- Geef extra aandacht aan bijzondere situaties (zoals: eigen woning, auto van de zaak, regelingen waarbij 1 partner wel en de andere niet in de schuldregeling zit).
- Pas vtlb-berekeningen aan als de situatie (inkomen, lasten, gezinssamenstelling, woonsituatie) van de inwoner wijzigt.
- Zelfs als de situatie van de inwoner niet wijzigt, dan nog wijzigen de basisnormen waarop het vtlb is gebaseerd (minimumloon, huur, zorgpremie, toeslagen) ieder half jaar (per 1 januari en per 1 juli). Ook de inkomsten (door bijvoorbeeld cao-aanpassingen en periodieke verhogingen) en lasten van de inwoner wijzigen periodiek. Dat betekent dat vtlb-berekeningen in ieder geval; ieder half jaar, maar soms ook tussentijds geactualiseerd moeten worden en de aflossingsbedragen moeten worden aangepast.
- Wees alert op extra inkomen zoals een 13e maand of winstuitkering, maar ook op situaties met een inkomen dat niet per maand maar per week of per 4 weken wordt uitbetaald.

2.2.3. Beslag en verrekening

Uitgangspunt bij een schuldregeling is, dat de inwoner aflost aan alle schuldeisers. Bij een beslag op het inkomen kan dat niet: de inwoner lost dan via het beslag wel af, maar alleen aan de beslaglegger of de coördinerend deurwaarder die daarvoor een executoriale titel heeft en dus niet aan alle schuldeisers. Omdat dit niet aan de inwoner toe te rekenen valt, heeft de Hoge Raad (in het zogenaamde [Kerstarrest](#)) toegelicht dat óók bij een inwoner waarvoor een gemeentelijke schuldregeling is gestart, maar die door een beslag niet kan aflossen aan alle schuldeisers, de ingangsdatum van de Wsnp kan worden vervroegd tot het moment dat de schuldregeling is gestart. Voor inwoners is dat positief, maar het vraagt wel om zorgvuldigheid bij gemeenten. De situatie waarin inwoners aan één schuldeiser afbetalen moet niet te lang blijven voortduren, want dan worden de andere schuldeisers benadeeld. Hoe hoger het beslag, hoe groter de benadeling. Het is daarom belangrijk dat schuldhulpverleners voortvarend handelen en ervoor zorgen dat het beslag tijdens een schuldregeling zo snel mogelijk wordt opgeheven. Lukt dat niet binnen een redelijke termijn (rechtbanken hanteren 6 maanden als een redelijke termijn) dan is het verstandig om de

stap naar de Wsnp te zetten. Na toelating vervallen de beslagen en kan worden gereserveerd ten behoeve van alle schuldeisers.

Er is inmiddels al [jurisprudentie](#) waaruit blijkt, dat rechtbanken het langer laten doorlopen van beslag zien als benadeling van andere schuldeisers en dat is een reden om de looptijd van de Wsnp te verlengen. Gemeenten kunnen er mogelijk voor aansprakelijk worden gesteld, wanneer zij ten onrechte te lang hebben gewacht met het nemen van stappen om het beslag op te heffen⁵.

Gemeenten kunnen zelf ook schuldeiser zijn en via een beslag of verrekening hun openstaande vordering verhalen op een inwoner. Gelet op de bijzondere verantwoordelijkheid van gemeenten, spreekt het voor zich, dat situaties waarin de gemeente een beslag of verrekening tijdens een schuldregeling laat doorlopen zoveel mogelijk moeten worden voorkomen.

⁵ Vergelijk deze uitspraak: [ECLI:NL:GHARL:2021:8952](#)

3. Informatieverstrekking aan de inwoner over de Wsnp

3.1. Perspectief van de inwoner

Het is voor inwoners van belang dat zij informatie krijgen die afgestemd is op hun situatie, waarbij niet alleen rekening wordt gehouden met hun kennisniveau, maar ook met het vermogen om op dat moment informatie op te nemen. Daarom moet informatie ook beschikbaar blijven, zodat het later teruggelezen, -gekeken, of -geluisterd kan worden. De informatie moet inhoudelijk correct zijn en zoveel mogelijk aansluiten op de informatie die later door de Wsnp-bewindvoerder wordt gegeven. Inwoners geven aan, dat zij vooral behoefte hebben aan informatie over de regels binnen de Wsnp en hoe die verschillen van de schuldregeling, over de toelatingscriteria voor de Wsnp, over hoe de zitting er uit ziet en over het verloop van het Wsnp- traject.

3.2. Hoe de gemeente de inwoner informeert over de Wsnp

Professionals die inwoners begeleiden bij schuldenproblematiek beschikken over gedegen kennis van zowel de “minnelijke” schuldregeling als de Wsnp en leggen het verschil tussen deze trajecten helder en begrijpelijk uit aan inwoners.

De gemeentelijke visie op de aansluiting tussen de minnelijke regeling en de Wsnp bepaalt voor een groot deel wat de professional kan communiceren over de verschillen tussen beide trajecten. Daarom is het van belang dat deze visie duidelijk is en dat professionals weten welke gevolgen dit heeft voor inwoners, bijvoorbeeld op het gebied van inspanningsverplichtingen. Kiest de gemeente ervoor om tijdens een schuldregeling niet volledig aan te sluiten op de voorwaarden zoals die in de Wsnp gelden, dan moet ook helder gecommuniceerd worden dat dit mogelijk consequenties heeft voor de looptijd van een eventueel Wsnp-traject. Meer over deze aansluiting is te vinden in hoofdstuk 2 van dit document.

Professionals hebben als taak inwoners goed voor te bereiden op de mogelijke gevolgen van een toelating tot de Wsnp. Hierbij gaat het niet alleen om praktische aspecten, maar ook om juridisch ingrijpende onderwerpen, zoals de verplichting om een eigen woning te verkopen of het inbrengen van opgebouwd vermogen. Ook wanneer dergelijke onderwerpen in het traject nog niet aan de orde zijn geweest (bijvoorbeeld omdat voor de inwoner geen schuldregeling is opgestart), dient de inwoner daar door de gemeente op voorbereid te worden.

Een laatste onderwerp waar in de informatievoorziening aandacht voor moet zijn is het voorbereiden van inwoners op de toelatingszitting. Professionals maken daarvoor een inschatting van relevante gespreksonderwerpen, zoals de samenstelling van het schuldenpakket, eventueel achterliggende problematiek en inspanningsverplichting. Een goede voorbereiding vergroot de kans op toelating en een effectieve uitvoering van de regeling.

De timing van het bespreken van een eventuele verwijzing naar het Wsnp-traject is belangrijk. Deze afweging is onder andere afhankelijk van de individuele situatie van de inwoner en de aard en samenstelling van het schuldenpakket: soms is al vrij snel duidelijk dat een schuldregeling geen kans van slagen heeft, bijvoorbeeld omdat meerdere schuldeisers op voorhand hun medewerking weigeren, of omdat het onmogelijk blijkt om alle schulden in kaart te brengen.

Informatievoorziening over de Wsnp moet niet alleen mondeling plaatsvinden, maar ook schriftelijk of in audiovisuele vorm beschikbaar zijn. Dit ondersteunt de zelfredzaamheid van inwoners en

draagt bij aan een zorgvuldig voorlichtingstraject. De gemeente kan daarbij bijvoorbeeld gebruik maken van externe informatie zoals [filmpjes](#) en [brochures](#) van bureau Wsnp.

Tot slot is het van belang dat gemeenten ruimte en middelen bieden voor kennisontwikkeling. De juridische context van de Wsnp is voortdurend in ontwikkeling. Investeren in actualisering van kennis en het delen van jurisprudentie is daarom essentieel. Dat kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door professionals te stimuleren om bijeenkomsten over de Wsnp te bezoeken of periodiek een Wsnp-bewindvoerder uit te nodigen om kennis te delen.

4. Advisering over verwijzing Wsnp en de keuze van de inwoner

4.1. Perspectief van de inwoner

Inwoners beseffen heel goed, dat voor het oplossen van hun schulden een verwijzing naar de Wsnp soms noodzakelijk is en dat ze eigenlijk niet veel keuze hebben. Toch vinden ze het belangrijk om wel betrokken te zijn bij de keuze. Dat geldt in ieder geval wanneer een dwangakkoord wordt aangevraagd: de inwoner wil weten dat bij een afwijzing van het dwangakkoord direct de vraag wordt gesteld of het gekoppelde Wsnp-verzoek wordt gehandhaafd en daarna mogelijk direct toelating tot de Wsnp volgt. Inwoners vinden het belangrijk dat in de advisering over het indienen van een Wsnp-verzoek een insteek wordt gekozen, waarbij niet de zwaarte van het Wsnp-traject wordt benadrukt maar juist wordt toegewerkt naar een positieve mindset bij de inwoner: 18 maanden is een overzichtelijke periode en een schone lei daarna is een mooie beloning.

4.2. Inwoner betrekken bij de keuze voor een verwijzing naar de Wsnp

Professionals moeten in staat worden gesteld om tijdig te besluiten tot verwijzing, bijvoorbeeld wanneer een minnelijke regeling vastloopt of wanneer een dwangakkoord overwogen wordt. Het nemen van zo'n besluit wordt makkelijker, wanneer de Wsnp niet alleen maar wordt gezien als een allerlaatste redmiddel na een schuldregeling, maar als een goed alternatief om inwoners snel schuldenvrij te maken. Dat kan beleidsmatig worden ondersteund door bijvoorbeeld in de KPI's rond schuldregelingen vast te leggen, dat een toelating tot de Wsnp wordt gezien als een positieve uitkomst van een traject. Het kan professionals en managers helpen wanneer zij, op basis van bijvoorbeeld data over doorlooptijden, samenstelling van het schuldenpakket en aantallen weigerende schuldeisers, inzicht krijgen in de vraag in welke schuldregelingstrajecten een Wsnp-verzoek of een verzoek voor een dwangakkoord aan de orde kan zijn.

Wanneer een dwangakkoord wordt overwogen binnen een schuldregeling, is het essentieel dat professionals hierover transparant communiceren met de inwoner. De mogelijke gevolgen van een afwijzing moeten helder worden besproken. Dat betekent dat de inwoner moet weten dat het verzoek tot het opleggen van een dwangakkoord gekoppeld is aan een verzoek tot toelating tot de Wsnp. Bij afwijzing van het dwangakkoord wordt tijdens de zitting door de rechter gevraagd of de inwoner het Wsnp-verzoek handhaaft en als dat het geval is wordt direct beslist over toelating. Deze informatie vooraf helpt de inwoner bij het maken van een bewuste keuze. Bij het bespreken van een Wsnp-verzoek moet worden voorkomen dat de professional zich te veel richt op het zwaardere en strengere karakter van het traject. Los van de vraag of er een verschil is: de nadruk moet juist liggen op het positieve perspectief van afronding binnen een afzienbare termijn van 18 maanden en het vooruitzicht op een schone lei.

5. Toeleiding naar de Wsnp: verzamelen van informatie en documenten

5.1. Perspectief van de inwoner

Inwoners willen dat bij het verzamelen van informatie die nodig is voor het indienen van het verzoekschrift zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van informatie die al eerder is ingeleverd of op een andere manier bekend is bij de gemeente. Daarnaast willen inwoners worden ondersteund wanneer het niet lukt om de stukken zelf te verzamelen of om een toelichting op het verzoekschrift te schrijven. Wanneer duidelijk is dat een schuldregeling niet mogelijk is, dan is het belangrijk dat er geen “niemandsland” tussen gemeente en Wsnp ontstaat. Het moet voor de inwoner duidelijk zijn waar hij met zijn vragen terecht kan. Daarnaast vinden inwoners het belangrijk dat het toezicht op de inspanningsverplichting gehandhaafd blijft, zodat er geen gat ontstaat in de periode dat het traject loopt.

5.2. Optimale ondersteuning van de inwoner naar de Wsnp

Wanneer de inwoner wordt doorverwezen naar de Wsnp, is het belangrijk dat de inwoner aan zijn verplichtingen die gelden tijdens de schuldregeling blijft voldoen tot het moment dat er duidelijkheid is over de toelating. Daarmee wordt voorkomen dat het traject wordt onderbroken en de inwoner achteraf nog moet zorgen voor compensatie.

Professionals hebben de taak om inwoners praktisch te ondersteunen bij het verzamelen en aanleveren van de benodigde stukken. Uit [jurisprudentie](#) blijkt, dat rechtbanken van mening zijn dat dit behoort tot de zorgplicht van de gemeente. Het uitvoeren van deze taak vereist actuele kennis van de documenten en informatie die nodig is om een Wsnp-verzoek te kunnen indienen. Een algemeen overzicht is te vinden in het [procesreglement insolventie](#), aanvullende informatie ook op de [site van bureau Wsnp](#). Houd er wel rekening mee dat er per Rechtbank nog verschillen kunnen zijn in de eisen, het is goed daarover regelmatig contact te onderhouden met de rechtbank. Om de inwoner te ontzorgen is het aan te bevelen dat de professional alle documenten die moeten worden meegestuurd met het Wsnp-verzoek en die al in het dossier zitten, zelf aan het Wsnp-verzoek toevoegt.

Daarnaast helpt het de inwoner in het proces, wanneer er binnen de gemeente afspraken zijn gemaakt, die het voor de inwoner eenvoudiger maken om het verplichte uittreksel uit de Basis Registratie Personen toe te voegen aan het Wsnp-verzoek. De gemeente kan dit uittreksel gratis aanbieden en/of het mogelijk maken dat de professional dit voor de inwoner kan regelen.

Om de inwoner goed te ondersteunen bij de toeleiding naar de Wsnp is het belangrijk dat de professional goed bereikbaar blijft voor de inwoner, zodat hij vragen van de inwoner over het aanleveren van documenten die moeten worden meegestuurd met het Wsnp-verzoek kan beantwoorden en de inwoner kan helpen bij het schrijven van de toelichting op het Wsnp-verzoek.

Sinds enkele jaren biedt de Raad voor Rechtsbijstand een [regeling](#) aan die Wsnp-bewindvoerders in staat stelt om gesubsidieerde rechtsbijstand te verlenen bij specifieke verzoekschriftprocedures, bijvoorbeeld bij het verzoek tot toelating tot de Wsnp of het verzoek dwangakkoord. Gemeenten kunnen in bepaalde situaties overwegen om deze verzoeken niet zelf op te stellen en in te dienen, maar daarvoor een Wsnp-bewindvoerder in te schakelen. Informatie is te vinden de [website van Bureau Wsnp](#).

6. Indienen verzoekschrift en voorbereiding zitting

6.1. Perspectief van de inwoner

Inwoners willen ervan op aan kunnen, dat het verzoekschrift en de verklaring die worden ingediend voldoen aan de eisen van de rechtbank, zodat stukken niet worden teruggestuurd. Wanneer een verzoek niet compleet kan worden aangeleverd, dan willen ze daar vooraf over geïnformeerd worden, zodat ze weten dat er nog vragen gesteld kunnen worden. Daarnaast willen ze ondersteuning bij het alsnog compleet maken van de stukken, wanneer ze dat zelf niet lukt. Daarbij vinden ze het belangrijk dat de gemeente belangstelling toont, actief navraagt of er nog vragen zijn of aanvullingen nodig zijn en ook bij de rechtbank informeert of alles goed is ontvangen. Daarnaast vinden inwoners het belangrijk dat de gemeente de juiste informatie en verzoeken opneemt in de verklaring en het verzoekschrift, zodat de rechtbank het verzoek in 1x volledig kan behandelen. Tot slot wil de inwoner (zeker wanneer er niemand van de gemeente meegaat) graag voorbereid worden op de zitting: welke vragen kan ik verwachten, welke schulden worden waarschijnlijk besproken, hoe is de schuldregeling verlopen?

6.2. Hoe de gemeente de toelatingszitting goed voorbereidt

Een zorgvuldig ingediend verzoekschrift en een goede voorbereiding op de toelatingszitting zijn essentieel voor een voorspoedige behandeling van een Wsnp-verzoek. Daarom is het belangrijk om in het werkproces in te regelen dat er voorafgaand aan de verzending van het verzoekschrift en de verklaring altijd een controle plaatsvindt of alle informatie compleet is en er geen documenten ontbreken⁶. Wanneer noodzakelijke stukken (nog) niet beschikbaar zijn, is het verstandig daar een toelichting op te geven. Door dat ook te bespreken met de inwoner, is deze er ook van op de hoogte dat daar nog vragen over gesteld kunnen worden.

Formeel wordt het verzoekschrift door de inwoner zelf ingediend. Een aantal rechtbanken communiceert daarom alleen rechtstreeks met de inwoner. Wanneer dat het geval is, is het wenselijk om afspraken met de rechtbank te maken, waarin wordt geregeld dat de rechtbank de gemeente ook zoveel mogelijk meeneemt in de communicatie met de inwoner rond het aanleveren van het verzoekschrift Wsnp en de verdere behandeling daarvan. Zo is de professional op de hoogte van de situatie en kan de inwoner waar nodig actief ondersteund worden. Naar verwachting wordt het eind 2025 voor alle gemeenten mogelijk om verzoekschriften digitaal bij de rechtbanken in te dienen. Vanaf dat moment is rechtstreekse uitwisseling van informatie tussen gemeente en rechtbank eenvoudiger te realiseren.

Ongeacht de vraag of er afspraken zijn gemaakt blijft het na het indienen van het verzoek belangrijk om periodiek bij de inwoner zelf na te vragen of er al een uitnodiging voor de zitting is en of er in de uitnodigingsbrief nog aanvullende vragen zijn gesteld of documenten zijn opgevraagd.

Om de inwoner goed voor te bereiden, is het belangrijk om de dwangakkoord- of toelatingszitting voor te bespreken met de inwoner. Onderwerpen die daarbij aan de orde kunnen komen zijn het verloop van de zitting, welke vragen er over het algemeen worden gesteld en welke vragen in het specifieke geval van deze inwoner verwacht worden. Ook is het goed om nogmaals de mogelijke

⁶ Neem in de controle ook mee of er geen overbodige of dubbele stukken worden aangeleverd en of het geheel overzichtelijk is. Dat bevordert een soepel verloop van de zitting.

uitkomsten te bespreken en wat daarvan de consequenties zijn. Eventueel kan de inwoner op de [video's van bureau Wsnp](#) worden gewezen.

Wanneer de professional aanwezig kan zijn bij de zitting (dat heeft de voorkeur), dan komt de rolverdeling tijdens de zitting ook aan de orde. Het is goed om de inwoner daarnaast de mogelijkheid mee te geven om nog iemand anders mee te nemen als 'mentale ondersteuning'. Wanneer de behandelend professional niet aanwezig is bij de zitting, zorg er dan voor dat een vervanger vanuit de gemeente en/of de inwoner zelf goed op de hoogte zijn van het verloop van de schuldregeling, zodat vragen over dat traject beantwoord kunnen worden.

7. De Wsnp- en dwangakkoordzitting

7.1. Perspectief van de inwoner

De inwoner vindt de Wsnp-zitting spannend en heeft behoefte aan ondersteuning tijdens de zitting. Die ondersteuning moet bij voorkeur worden gegeven door iemand met verstand van zaken, die bekend is met de situatie van de inwoner en met het verloop van het traject. Om de spanning weg te nemen vinden inwoners het prettig dat er ook kort voor de zitting contact is, zodat er nog vragen gesteld kunnen worden.

7.2. Hoe de gemeente de inwoner optimaal ondersteunt bij de toelatingszitting

De periode rondom een zitting voor een dwangakkoord, voorlopige voorziening of toelating tot de Wsnp is voor veel inwoners spannend en belastend. De bereikbaarheid van een vertrouwde professional in de aanloop naar de zitting helpt om vragen te beantwoorden en stress te verlagen.

De aanwezigheid van de behandelend professional (of eventueel een inhoudelijk goed voorbereide vervanger) bij de zitting zelf is belangrijk als morele steun voor de inwoner zelf en maakt ook een inhoudelijke bijdrage mogelijk. Vragen van de rechtbank over het verloop van de schuldregeling of de inzet van de inwoner kunnen ter plekke adequaat worden beantwoord. Dit versterkt de positie van de inwoner en draagt bij aan een zorgvuldige procedure.

Na afloop van de zitting volgt idealiter een nabespreking, waarin eventuele resterende vragen worden beantwoord. Ook kunnen de consequenties van de uitkomst worden toegelicht door de professional. Dit is van grote waarde voor het begrip en het vertrouwen van de inwoner.

Door professionals tijd te geven om zittingen voor te bereiden en erbij aanwezig te zijn en door te faciliteren dat professionals de ervaringen tijdens de zittingen met elkaar delen, kan de kwaliteit van de gemeentelijke ondersteuning verder verbeterd worden.

8. Begeleiding door de gemeente tijdens de Wsnp

8.1. Perspectief van de inwoner

Inwoners vinden het belangrijk dat ze ook tijdens de Wsnp ondersteuning krijgen die aansluit bij hun situatie en behoefte. Daarbij zien ze graag dat de gemeente actief informeert naar het verloop van de zitting en de toelating en vraagt of er nog ondersteuning nodig is. Als die nodig is, is er een voorkeur voor begeleiding door degene waar ze al contact mee hadden in het eerdere traject en die op de hoogte is van hun situatie. Soms komt de behoefte aan ondersteuning pas in de loop van het Wsnp-traject naar boven, inwoners vinden het daarom prettig wanneer er nog periodiek contact wordt opgenomen. Dat maakt de drempel om hulp te vragen laagdrempeliger. Inwoners die in de Wsnp hebben gezeten en geen ondersteuning hadden (bijvoorbeeld van een beschermingsbewindvoerder), noemen een aantal specifieke situaties waarin zij ondersteuning van de gemeente hadden kunnen gebruiken.

- Ik had een laag inkomen, geen buffer en kreeg tijdens de Wsnp een hoge rekening.
- Ik moest van mijn bewindvoerder extra uren werken of een baan zoeken en dat lukte me niet.
- Ik had een sterk wisselend inkomen of mijn inkomen daalde plotseling door ontslag.
- Ik ben meer uren gaan werken en moest toeslagen terugbetalen.
- Ik moest stukken aanleveren aan de bewindvoerder, maar dat lukt me niet.
- Ik zag dat de berekening van mijn bewindvoerder niet klopte, maar kwam daar met hem niet uit.

8.2. Hoe de gemeente de inwoner op maat ondersteunt tijdens de Wsnp

Aan inwoners die daar behoefte aan hebben, is het belangrijk om ondersteuning op maat te bieden. Voor meer informatie over begeleiding van inwoners met financiële zorgen kunt u de [Handreiking begeleiding | VNG](#) raadplegen.

In de begeleiding is het goed om rekening te houden met de risicofactoren en mogelijke problemen die specifiek voorkomen bij inwoners die zijn toegelaten tot de Wsnp en daar in alle contacten op door te vragen. Denk daarbij aan:

- Nakomen van de informatieverplichting en het inleveren van stukken;
- Omgaan met financiële tegenslagen;
- Wisselende of dalende inkomsten;
- Nakomen van de inspanningsverplichting.

Het helpt professionals wanneer zij in de ondersteuning mogelijkheden (zoals een maatwerkbudget of noodfonds) hebben, om inwoners die tijdens de Wsnp met onverwachte financiële tegenslagen te maken krijgen te kunnen ondersteunen.

Door in het beleidsplan op te nemen dat ondersteuning van inwoners die zijn toegelaten tot de Wsnp tot de dienstverlening van de gemeente behoort, versterkt de gemeente haar dienstverlening en wordt invulling gegeven aan een van de elementen van de basisdienstverlening. Wanneer ondersteuning tijdens het Wsnp-traject gemeentelijk beleid is, geeft dat meer mogelijkheden om professionals ruimte te bieden om daar tijd aan te besteden. Om te kunnen volgen hoeveel inwoners gebruik maken van de ondersteuning is het wel van belang dat trajecten van inwoners die zijn toegelaten tot de Wsnp zichtbaar zijn in het productiesysteem. Daarom is het verstandig om bij een verwijzing naar de Wsnp geen beëindigingsbeschikking te verzenden, maar het Plan van aanpak zo aan te passen dat geen schuldregeling meer wordt aangeboden, maar begeleiding blijft

doorlopen (of wordt ingezet, als dat nog niet het geval was). Een aanpassing van het Plan van aanpak betekent wel, dat ook een nieuwe beschikking moet worden afgegeven. In het bijbehorende begeleidingsplan kan dan op basis van de situatie en wensen van de inwoner verder worden uitgewerkt hoe de begeleiding wordt ingevuld. Omdat de Wsnp-bewindvoerder goed zicht heeft op de situatie (denk bijvoorbeeld aan inkomsten en uitgaven), is het uiteraard verstandig om de begeleiding na toestemming van de inwoner met hem of haar af te stemmen.

9. Inwoners niet in beeld bij start Wsnp

Het ondersteunen van alle inwoners die zijn toegelaten tot de Wsnp is een van de elementen van de basisdienstverlening schuldhulpverlening. Er is een groep inwoners die wordt toegelaten tot de Wsnp, maar die niet in beeld is bij de gemeente.

Denk bijvoorbeeld aan inwoners die vanuit een faillissement doorstromen naar de Wsnp of aan inwoners waarvoor de schuldregeling door een advocaat, beschermingsbewindvoerder of Wsnp-bewindvoerder is uitgevoerd. Landelijk wordt nagedacht over de vraag hoe ook aan deze inwoners passende ondersteuning kan worden geboden.

Tot hierover meer duidelijk is, is het in ieder geval belangrijk om op de website van de gemeente informatie op te nemen over de mogelijkheden die er voor alle inwoners die zijn toegelaten tot de Wsnp hebben, om te worden ondersteund door de gemeente.

Alle toelatingen tot de Wsnp worden gepubliceerd in de Staatscourant en daarvan zijn daglijsten te vinden in het openbare [Centraal Insolventieregister](#). Door de lijsten van het eigen arrondissement door te nemen, komen alle inwoners die zijn toegelaten in beeld. Gemeenten die dat willen, kunnen dus ook nu al zelf actief ondersteuning aanbieden.

Voor het bieden van ondersteuning aan deze groep inwoners is het van belang ook aandacht te besteden aan de rol van Wsnp-bewindvoerders. Het bieden van begeleiding zit niet in hun takenpakket, maar zij hebben wel zicht op eventuele problemen bij de inwoner en kunnen dus signaleren of doorverwijzen. Informeer deze beroepsgroep daarom actief over de mogelijkheden die de gemeente heeft in het begeleiden van inwoners. Daarnaast is het belangrijk om goede afspraken te maken over het snel oppakken van signalen over individuele inwoners die door deze bewindvoerders worden afgegeven.

Bijlage 1: Literatuur voor verdere verdieping

In deze wegwijzer geven we geen algemene informatie over de Wsnp. We kunnen ons echter voorstellen dat niet iedereen die deze wegwijzer leest een goed beeld heeft van de inhoud en achtergronden van deze wet. Onderstaande literatuur kan interessant zijn wanneer u iets meer wilt weten over de geschiedenis, bedoeling en werking van de Wsnp.

Huls, N.J.H. *Verbreiding van de smalle weg naar de schone lei*, Amsterdam, 2022. Te vinden via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-1093646.pdf>

Nationale Ombudsman, *Hindernisbaan zonder finish. Een onderzoek naar knelpunten in de toegang tot de Wet schuldsanering natuurlijke personen*, Den Haag, 2020. Te vinden via <https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/bijlage/Rapport%20Hindernisbaan%20zonder%20finish.pdf>

De Rechtspraak, *Recofa-richtlijnen voor schuldsaneringsregelingen*, 2023. Te vinden via <https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/23-07-01-Recofa-richtlijnen-schuldsaneringsregelingen.pdf>